

Departamento de Investigación SRC Colombia

Nota metodológica del panel internacional de expertos

Las Malvinas: geopolítica, soberanía y perspectivas en América Latina

Junio de 2026

5

Expertos

4

Países

18–24 jun

Trabajo de campo

1. Enfoque metodológico

El presente componente fue desarrollado por el Departamento de Investigación SRC Colombia con el objetivo de recoger, sistematizar y analizar el juicio de expertos internacionales en relaciones internacionales y geopolítica latinoamericana sobre la situación de las islas Malvinas/Falkland. El panel se concibió como un espacio de deliberación cualificada que permitiera articular perspectivas especializadas de distintos países de la región en torno a una de las disputas de soberanía más relevantes y persistentes del hemisferio sur.

El propósito central del estudio fue examinar la vigencia de la cuestión Malvinas en el contexto geopolítico latinoamericano contemporáneo, con especial atención a cuatro ejes temáticos: la relevancia regional del conflicto cuatro décadas después de la guerra de 1982, el peso de los recursos naturales y los intereses estratégicos de las potencias involucradas, la evaluación de la estrategia diplomática argentina y las perspectivas de apertura de negociaciones sobre soberanía en el corto y mediano plazo.

El instrumento consistió en una consulta estructurada con preguntas de respuesta abierta, diseñada para capturar el razonamiento experto, la argumentación fundamentada y los matices interpretativos de cada participante, por encima de la cuantificación estadística de opiniones. Este enfoque cualitativo resulta coherente con la naturaleza del objeto de estudio y con el perfil altamente especializado de los participantes convocados.

2. Proceso de identificación y selección de los expertos

Los participantes fueron identificados mediante un muestreo intencional (no probabilístico) por criterio experto, con base en tres criterios principales: trayectoria académica o profesional documentada en relaciones internacionales, geopolítica o historia regional; conocimiento acreditado sobre la cuestión Malvinas o sobre

disputas de soberanía en el Atlántico Sur; y procedencia de distintos países de América Latina, con el fin de garantizar diversidad de perspectivas geográficas y nacionales dentro de la región.

El contacto se realizó a través de redes académicas y profesionales vinculadas al ámbito iberoamericano. La convocatoria no exigió una especialización temática única, sino que buscó complementariedad entre disciplinas —geografía, historia, relaciones internacionales y comercio exterior— de modo que el panel pudiera abordar la cuestión Malvinas desde ángulos analíticos diversos y mutuamente enriquecedores.

La participación fue completamente voluntaria y la recolección de información se realizó de forma autónoma mediante un instrumento estructurado, lo que garantizó uniformidad en la captura de respuestas y facilitó su posterior sistematización.

El trabajo de campo se desarrolló entre el 18 y el 24 de junio de 2026.

3. Composición del panel

El panel estuvo integrado por cinco expertos procedentes de cuatro países de América Latina y Europa ibérica. A continuación se presentan las principales características de procedencia y formación de los participantes.

3.1 Distribución por país de procedencia

País	n	%
Argentina	2	40.0 %
Brasil	1	20.0 %
España	1	20.0 %
Paraguay	1	20.0 %

3.2 Perfiles disciplinares

Los expertos cubren un espectro disciplinar complementario que articula el análisis territorial (geografía), la perspectiva histórica de largo plazo, el estudio de las relaciones internacionales y la dimensión económica y comercial de los intercambios regionales. Esta composición permite abordar la cuestión Malvinas desde sus condicionantes estructurales —geográficos e históricos— hasta su inserción en las dinámicas políticas y económicas del sistema internacional contemporáneo.

Código	País	Formación / área de especialización
Experto 1	Argentina	Geografía
Experto 2	España	Relaciones Internacionales

Código	País	Formación / área de especialización
Experto 3	Brasil	Historia
Experto 4	Paraguay	Comercio Exterior
Experto 5	Argentina	Técnico Superior en Comercio Internacional

4. Instrumento de consulta

La consulta se articuló en torno a cuatro preguntas estructuradas de respuesta abierta. Cada pregunta fue diseñada para abordar una dimensión específica del problema, favoreciendo la argumentación razonada y la incorporación del juicio experto en profundidad. Las preguntas planteadas fueron las siguientes:

Código	Pregunta
P1	¿Por qué sigue siendo relevante para América Latina la cuestión de las Malvinas/Islas Falkland más de 40 años después de la guerra?
P2	¿Qué papel desempeñan los recursos naturales, la ubicación estratégica de las islas y los intereses geopolíticos de potencias como el Reino Unido y Estados Unidos para mantener vigente este conflicto?
P3	¿Cómo valora la estrategia actual del gobierno argentino respecto al tema de las Malvinas y qué debería hacer para fortalecer su reivindicación?
P4	¿Cree que existe una posibilidad real de que se reabran las negociaciones sobre la soberanía de las islas en los próximos años? ¿Qué tendría que ocurrir para que eso sucediera?

Este diseño privilegia la densidad argumentativa por encima de la medición cuantitativa, en coherencia con el enfoque cualitativo del panel y con la complejidad política, jurídica e histórica de la cuestión Malvinas.

5. Alcance y representatividad

El componente se basó en un muestreo no probabilístico por criterio experto, orientado a la profundidad analítica y no a la representatividad estadística de una población. El panel no constituye una muestra representativa de la opinión de los profesionales latinoamericanos, sino un conjunto de valoraciones calificadas cuyo valor reside en la especialización disciplinar y la diversidad geográfica de sus integrantes.

Su función en el estudio es la de aportar una lectura experta, informada y comparada de la cuestión Malvinas, articulando perspectivas de distintos países de la región que permiten identificar consensos, tensiones y matices en la manera en que el problema es interpretado desde América Latina.

6. Consideraciones metodológicas

Los resultados del panel reflejan el juicio razonado de los expertos en el momento de la consulta y no constituyen predicciones determinísticas ni posiciones institucionales de los países representados. La selección por redes académicas y profesionales puede introducir sesgos propios del canal de reclutamiento, y el número reducido de participantes limita cualquier pretensión de generalización estadística.

No obstante, la diversidad disciplinar y la procedencia multinacional de los expertos convocados dotan al análisis de una perspectiva plural y comparada. El panel ofrece insumos de alto valor interpretativo para la comprensión de la dimensión regional de la cuestión Malvinas, contribuyendo a una lectura más matizada y fundamentada de sus implicaciones geopolíticas, diplomáticas y estratégicas en el contexto latinoamericano actual.